



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 153

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 23 februarie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 549 din 24 octombrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene	2–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
153. — Hotărâre privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru compensarea creșterii accizei la motorina utilizată drept combustibil pentru motor	7–15
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
4. — Ordin privind stabilirea cotei obligatorii de achiziție de certificate verzi, aferentă anului 2023.....	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 549

din 24 octombrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, excepție ridicată de Gabriel Jelea în Dosarul nr. 4.748/120/2019 al Tribunalului Dâmbovița — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.066D/2020.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției, domnul avocat Victor Drăghicescu, din cadrul Baroului București, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsește partea Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură — Centrul Județean Dâmbovița. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul avocatului autorului excepției, care solicită admiterea criticilor de neconstituționalitate. Cu titlu introductiv, arată că susține opinia instanței asupra excepției de neconstituționalitate, exprimată în cuprinsul încheierii de sesizare a Curții Constituționale. Referitor la punctul de vedere al Guvernului, arată că, în cuprinsul acestuia, invocarea Deciziei Curții Constituționale nr. 746 din 2 iunie 2011 a fost realizată în mod greșit, deoarece în acel caz a fost constatată constituționalitatea dispozițiilor legale prin care se instituia eșalonarea plății unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar pe o perioadă de 3 ani, nu de 5 ani, așa cum dispune textul legal criticat în prezenta cauză. Consideră că restrângeri ale exercitării drepturilor și eșalonări pot avea loc în cauze excepționale, cum este, spre exemplu, criza economică. Or, în cazul de față, motivarea Guvernului pentru adoptarea textului legal criticat se referă, printre altele, la finanțarea serbării Centenarului Marii Uniri în anul 2018. Niciunul dintre criteriile prevăzute de art. 53 din Constituție nu este respectat în situația în care se adoptă un text de lege în vederea strângerii de fonduri pentru celebrarea Centenarului în anul 2018. Scopul statului modern nu este deturnarea justiției și nici nerespectarea hotărârilor judecătorești. Prin raportare la art. 53 din Constituție, solicită o extindere a analizei Curții Constituționale asupra constituționalității dispozițiilor legale criticate, în sensul responsabilizării Guvernului.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 289 din 17 mai 2022 și Decizia nr. 716 din 2 noiembrie 2021. Arată că executarea *uno ictu* a anumitor titluri executorii constituie doar o altă modalitate de executare, fără ca aceasta să însemne că este unica posibilă modalitate de executare pe care Guvernul o poate aplica, iar aprecierea caracterului rezonabil al termenului de executare trebuie să țină seama de interesele aflate în concurs, respectiv interesul general al societății și interesul individual al persoanei beneficiare.

5. Având cuvântul în replică, avocatul autorului excepției arată că, deși statul dispune de o marjă de apreciere în reglementarea modului în care se exercită drepturile și există posibilitatea de eșalonare a plății sumelor stabilite prin hotărâri judecătorești, rolul Curții Constituționale este de a stabili anumite limite. Consideră că una dintre aceste limite se referă la a împiedica eșalonarea executării unor hotărâri judecătorești, pentru a fi disponibilizate fonduri în scopul organizării unor festivități. Spre deosebire de dreptul de proprietate și dreptul la respectarea hotărârilor judecătorești, festivitățile nu sunt prevăzute de Constituție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

6. Prin Încheierea din 9 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 4.748/120/2019, **Tribunalul Dâmbovița — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene**. Excepția a fost ridicată de Gabriel Jelea într-o cauză având ca obiect obligarea emiterii unui act administrativ prin care să fie pusă în executare o sentință judecătorească, cu plata sumelor și actualizărilor datorate, în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile legale criticate încalcă exigențele de claritate și previzibilitate ale legii, deoarece noțiunea de hotărâri „devenite executorii” în intervalul temporal 1 ianuarie — 31 decembrie 2018, utilizată de art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017, nu este suficient de clară și nu lămurește dacă aceste prevederi sunt aplicabile și hotărârilor executorii care nu pot fi atacate cu apel. Față de faptul că nu operează cu noțiunea de „hotărâre definitivă”, noțiune ce are un caracter clar definit din punctul de vedere al momentului la care devine aplicabilă, ci utilizează o noțiune care este egal aplicabilă la două momente diferite (pronunțarea hotărârii care poate fi atacată numai cu recurs și respingerea recursului), nu este clar dacă textul legal se aplică sau nu următoarelor hotărâri: hotărâri pronunțate înainte de 1 ianuarie 2018 (executorii),

atacate cu recurs și rămase definitive în perioada 1 ianuarie 2018—31 decembrie 2018, hotărâri pronunțate în perioada 1 ianuarie 2018—31 decembrie 2018 (executorii) și rămase definitive după 31 decembrie 2018, hotărâri pronunțate în perioada 1 ianuarie 2018—31 decembrie 2018 (executorii) și rămase definitive în aceeași perioadă. De altfel, noțiunea „devenite executorii” este greșit aleasă pentru că există două momente la care hotărârea „devine executorie”. Sunt invocate dispozițiile art. 632 alin. (1) și ale art. 633 pct. 2 din Codul de procedură civilă și se susține că textul de lege criticat nu are un caracter clar, fiind astfel contrar art. 1 alin. (5) din Constituție, astfel cum acesta a fost interpretat în jurisprudența constantă a Curții Constituționale.

8. De asemenea, se susține că este încălcat art. 16 din Constituție, sens în care se arată că autoritățile publice argumentează faptul că eșalonarea plății pe o perioadă de 5 ani reprezintă o diferențiere justificabilă între creditorii care au obținut hotărâri judecătorești executorii la diverse momente în timp în baza situației economice în care se afla România în anul 2018 (preambulul actului normativ criticat). Aceste susțineri sunt false. În anul 2017, produsul intern brut a crescut cu peste 7%, iar justificarea adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 constă în nevoia de finanțare a festivităților legate de sărbătorirea Centenarului Marii Uniri. Statul român, ca stat de drept, care garantează drepturile cetățenilor săi, amână plata drepturilor salariale în favoarea finanțării festivităților legate de sărbătorirea a 100 de ani pentru finanțarea a 100 de ani de la Unire. De asemenea, nu există nicio justificare obiectivă pentru care au fost aleși exact creditorii care au obținut titluri executorii în perioada vizată.

9. Totodată, se susține că este încălcat art. 21 din Constituție, sens în care se arată că accesul la justiție poate fi restrâns prin lege, dar restrângerea nu trebuie să aducă atingere substanței dreptului respectiv. În situația de față, termenul de 5 ani pentru plata drepturilor este exagerat și aduce atingere chiar substanței dreptului câștigat. Amânarea nejustificată și exagerată a executării hotărârii judecătorești reprezintă deci o încălcare a accesului la justiție.

10. În același timp, extinderea excesivă a termenului de plată a salariului aduce atingere posibilității realizării creanței funcționarului împotriva statului și determină încălcarea art. 44 din Constituție.

11. Se invocă și încălcarea art. 53 din Constituție, deoarece prevederile legale criticate nu îndeplinesc condițiile impuse de norma fundamentală pentru restrângerea exercițiului dreptului la plata salariului. Astfel, sărbătorirea Centenarului nu poate fi încadrată în niciuna dintre ipotezele reglementate de art. 53 din Constituție. De asemenea, amânarea plății salariului nu este necesară într-o societate democratică, nu prezintă proporționalitate cu necesitățile bugetare sau cu starea economică și este aplicată unei singure categorii de persoane îndreptățite. Nu în ultimul rând, sărbătorirea Centenarului a avut loc numai în anul 2018, iar măsura eșalonării se întinde pe 5 ani, fără nicio corelare cu situația care a declanșat-o.

12. **Tribunalul Dâmbovița — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** opinează în sensul admiterii excepției de neconstituționalitate pentru încălcarea art. 21 și 53 din Constituție. Prin instituirea unui termen de 5 ani, în care urmează să fie executate obligațiile stabilite prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din instituțiile și autoritățile publice, se aduce atingere dreptului creditorului la soluționarea în termen rezonabil a procesului civil, atât timp cât faza de executare silită a hotărârilor judecătorești face parte integrantă din procesul civil, astfel cum s-a reținut în mod constant

în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului — spre exemplu, Hotărârea din 17 iunie 2003, pronunțată în Cauza *Ruianu împotriva României*, paragraful 66. Astfel, spre deosebire de reglementările anterioare, care prevedeau un termen de executare integrală de 3 ani, în ipoteza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 se instituie un termen de 5 ani de la data la care hotărârea dobândește putere executorie. O perioadă de 5 ani, prin întinderea sa, este de natură să pună în discuție însuși caracterul rezonabil al termenului. Sunt invocate, în acest sens, aspecte din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia executarea unei hotărâri judecătorești nu poate fi împiedicată, anulată sau întârziată într-un mod excesiv (spre exemplu, Hotărârea din 19 martie 1997, pronunțată în Cauza *Hornsby împotriva Greciei*, Hotărârea din 7 mai 2002, pronunțată în Cauza *Burdov împotriva Rusiei*, Hotărârea din 6 martie 2003, pronunțată în Cauza *Jasiūnienė împotriva Lituaniei*, Hotărârea din 17 iunie 2003, pronunțată în Cauza *Ruianu împotriva României*, Hotărârea din 2 martie 2004, pronunțată în Cauza *Sabin Popescu împotriva României*). Mai mult decât atât, se observă că în primii 3 ani se realizează plata a mai puțin de jumătate din creanță, respectiv 40% din valoarea totală a sumelor datorate, cea mai semnificativă tranșă — de 35% — fiind, de altfel, ultima programată, ceea ce reprezintă, în opinia instanței, nu o măsură de eșalonare, ci o veritabilă măsură de amânare la plată, având în vedere că partea semnificativă a creanței urmează să fie executată după 4 ani. De asemenea, instanța apreciază că, în alegerea termenului de 5 ani și a cuantumului tranșelor, cu accent pe ultimele două tranșe anuale, legiuitorul delegat nu a invocat motive care să justifice în mod rezonabil această opțiune, respectiv nu a arătat de ce alte măsuri, eventual alegerea unei perioade mai scurte — spre exemplu, 3 ani, așa cum s-a întâmplat în cazurile anterioare analizate de Curte — sau o reșezare a cuantumului tranșelor, nu constituie măsuri posibile.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Reține că textul legal criticat are o redactare univocă, nefiind susceptibil de o interpretare abuzivă sau arbitrară, și nu pot fi reținute criticile formulate în raport cu art. 1 alin. (5) din Constituție. Măsura criticată urmărește un scop legitim, respectiv asigurarea stabilității economice a țării, și este aplicată în mod egal tuturor persoanelor care intră sub incidența acesteia. De altfel, numai dacă dispune de suficiente resurse bugetare, statul va fi în măsură să își îndeplinească obligația fundamentală care i-a fost prescrisă prin art. 135 alin. (2) lit. f) din Constituție, respectiv să creeze condițiile necesare pentru creșterea calității vieții. În ceea ce privește criticile conform cărora susținerile din preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 sunt false, întrucât ar exista, de fapt, resurse bugetare la bugetul de stat pentru plata creanțelor salariale, dar acestea au fost destinate acoperirii cheltuielilor prilejuite de aniversarea Centenarului, Guvernul apreciază că acestea nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate, întrucât vizează oportunitatea reglementării și veridicitatea celor afirmate de Guvern în preambulul actului normativ. Or, acestea sunt aspecte care nu intră în aria de control exercitată de instanța de contencios constituțional.

15. De asemenea, prevederile legale criticate stabilesc 5 tranșe de efectuare a plăților precis determinate, asigură un termen de 5 ani pentru executarea integrală a creanței

și acoperă orice devalorizare a sumei de bani prin actualizarea sumelor datorate în funcție de indicele prețurilor de consum comunicat de Institutul Național de Statistică, fiind acordate și dobânzi la aceste sume astfel actualizate. Astfel, actul normativ criticat cuprinde măsuri de natură să întărească finalitatea procesului judiciar, în sensul că reprezintă un prim pas important al debitorului în a-și executa creanța. În cauza de față, Guvernul nu numai că nu refuză executarea hotărârilor judecătorești, ci se obligă la plata eșalonată a sumelor prevăzute prin acestea, neputând fi reținută, așadar, o încălcare a art. 21 din Constituție. În ceea ce privește critica realizată în raport cu art. 44 din Constituție, se arată că prin eșalonarea plății creanței pe durata a 5 ani nu se aduce atingere substanței dreptului, întrucât acesta urmează a se concretiza în patrimoniul creditorului, etapizat, pe durata menționată în lege. În acest sens, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 stabilește o perioadă de 5 ani, ca termen maxim în care va fi realizată executarea totală a titlurilor, și precizează nivelul și termenele de efectuare a plăților intermediare. Pentru a evita devalorizarea sumelor ce fac obiectul titlurilor executorii, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 prevede că acestea se actualizează cu indicele prețurilor de consum, ceea ce garantează o executare în totalitate a creanței. Acest mecanism asigură executarea integrală a titlului, acordând totodată statului posibilitatea să identifice resursele financiare necesare achitării acestor sume. Referitor la critica realizată prin raportare la art. 53 din Constituție, reține că dreptul la plata creanțelor salariale nu este restrâns, astfel că și această critică este neîntemeiată. Sunt invocate aspecte din jurisprudența în materie a Curții Constituționale (spre exemplu, Decizia nr. 190 din 2 martie 2010 și Decizia nr. 746 din 2 iunie 2011).

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile avocatului autorului excepției, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 973 din 7 decembrie 2017, care au următorul cuprins: „(1) Plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din instituțiile și autoritățile publice, devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2018, se va realiza astfel:

a) în primul an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 5% din valoarea titlului executoriu;

b) în al doilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 10% din valoarea titlului executoriu;

c) în al treilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;

d) în al patrulea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;

e) în al cincilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 35% din valoarea titlului executoriu.

(2) Procedura de plată eșalonată prevăzută la alin. (1) se aplică și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2018, având ca obiect acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar.

(3) În cursul termenului prevăzut la alin. (1), orice procedură de executare silită se suspendă de drept.

(4) Sumele prevăzute la alin. (1), plătite în temeiul prezentei ordonanțe de urgență, se actualizează cu indicele prețurilor de consum comunicat de Institutul Național de Statistică.

(5) La sumele actualizate în condițiile alin. (4) se acordă dobânda legală remuneratorie, calculată de la data la care hotărârea judecătorească a rămas executorie.

(6) Prin ordin al ordonatorilor principali de credite va fi stabilită procedura de efectuare a plății titlurilor executorii, cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1).”

19. În opinia autorului excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 44 privind dreptul de proprietate privată și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, exercitat prin prisma unor critici similare celor formulate în prezenta cauză (a se vedea Decizia nr. 78 din 2 martie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 607 din 3 iulie 2023, Decizia nr. 289 din 17 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 857 din 31 august 2022, Decizia nr. 198 din 7 aprilie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 784 din 8 august 2022, Decizia nr. 716 din 2 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 10 februarie 2022).

21. Astfel, analizând criticile de neconstituționalitate formulate prin raportare la dispozițiile art. 21 din Constituție și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea a reținut că prin dispozițiile de lege criticate nu se refuză executarea hotărârilor judecătorești, ci, din contră, aceasta se recunoaște și legiuitorul își ia angajamentul ferm de a le executa întocmai, potrivit criteriilor rezonabile și obiectivelor stabilite în actul normativ contestat. De asemenea, reglementarea criticată nu este o măsură prin care se interzice, nici măcar temporar, executarea unei hotărâri judecătorești. Curtea a precizat că autoritățile statului nu se pot prevala de lipsa fondurilor necesare executării unei hotărâri judecătorești îndreptate împotriva sa, dar, în situații de excepție, cum ar fi îndatorarea excesivă, încetarea plăților, dificultăți financiare deosebite, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa constantă, a apreciat că stabilirea unui termen rezonabil pentru executare este o măsură ce intră în marja de apreciere a statului, respectând atât dreptul de acces la justiție, cât și dreptul la un proces echitabil (sub aspectul duratei procedurii). Curtea a mai reținut că mecanismul eșalonării plății, ca modalitate de executare a unei hotărâri judecătorești, poate fi considerat în concordanță

cu principiile consacrate de jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, dacă sunt respectate anumite condiții: tranșe de efectuare a plăților intermediare precis determinate, termen rezonabil de executare integrală, acoperirea eventualei devalorizări a sumei datorate. Executarea eșalonată a unor titluri executorii ce au ca obiect drepturi bănești nu este interzisă în niciun mod de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale; executarea *uno ictu* constituie doar o altă modalitate de executare, fără ca acest lucru să însemne că este singura și unica posibilă modalitate de executare pe care Guvernul o poate aplica. Prin urmare, textul criticat nu încalcă nici art. 21 alin. (1)—(3) din Constituție privind accesul liber la justiție și nici art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

22. De asemenea, instanța de contencios constituțional are o bogată jurisprudență în privința soluțiilor legislative ce reglementează eșalonarea succesivă a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din sectorul bugetar, devenite executorii până la data de 31 decembrie 2011 și în anii 2012—2017 (a se vedea Decizia nr. 1.533 din 28 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 905 din 20 decembrie 2011, Decizia nr. 24 din 17 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 137 din 29 februarie 2012, Decizia nr. 384 din 1 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 699 din 14 noiembrie 2013, Decizia nr. 722 din 29 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 906 din 8 decembrie 2015, Decizia nr. 310 din 12 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 535 din 15 iulie 2016, Decizia nr. 354 din 23 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 817 din 9 octombrie 2019, Decizia nr. 365 din 16 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 750 din 18 august 2020, Decizia nr. 393 din 10 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 863 din 9 septembrie 2021, Decizia nr. 6 din 18 ianuarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 3 mai 2022, sau Decizia nr. 60 din 28 februarie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 621 din 7 iulie 2023).

23. Astfel, cu privire la critica raportată la încălcarea art. 16 din Constituție, Curtea a invocat jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a statuat că o deosebire de tratament juridic este discriminatorie atunci când nu este justificată în mod obiectiv și rezonabil, aceasta însemnând că nu urmărește un scop legitim sau nu păstrează un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și obiectivul avut în vedere (a se vedea Hotărârea din 23 iulie 1968, pronunțată în Cauza „Aspecte privind regimul lingvistic în școlile belgiene” împotriva Belgiei, paragraful 10, Hotărârea din 13 iunie 1979, pronunțată în Cauza *Marckx împotriva Belgiei*, paragraful 33, Hotărârea din 28 noiembrie 1984, pronunțată în Cauza *Rasmussen împotriva Danemarcei*, paragrafele 35, 38, 40, Hotărârea din 28 mai 1985, pronunțată în Cauza *Abdulaziz, Cabales și Balkandali împotriva Regatului Unit*, paragraful 72, Hotărârea din 16 septembrie 1996, pronunțată în Cauza *Gaygusuz împotriva Austriei*, paragraful 42, Hotărârea din 18 februarie 1999, pronunțată în Cauza *Larkos împotriva Ciprului*, paragraful 29, și Hotărârea din 6 iulie 2004, pronunțată în Cauza *Bocancea și alții împotriva Moldovei*, paragraful 24). Totodată, în conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, statele beneficiază de o anumită marjă de apreciere în a decide dacă și în ce măsură diferențele dintre diversele situații similare justifică un tratament juridic diferit, iar scopul acestei marje variază în funcție de anumite circumstanțe, de domeniu și de context.

24. Curtea a statuat, în esență, că eșalonarea succesivă a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din sectorul bugetar are în vedere rezolvarea unei situații extraordinare, prin reglementarea unor măsuri cu caracter temporar și derogatorii de la dreptul comun în materia executării hotărârilor judecătorești. Măsurile instituite urmăresc un scop legitim — asigurarea stabilității economice a țării — și păstrează un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și obiectivul avut în vedere — executarea eșalonată a hotărârilor judecătorești în cauză. În aceste condiții, Curtea a constatat că situația particulară ivită și motivată prin existența unei situații extraordinare este una ce reclamă o diferență evidentă de tratament juridic. Totodată, măsurile reglementate au un caracter pozitiv, în sensul că Guvernul recunoaște obligația de plată a autorității statale și se obligă la plata eșalonată a titlurilor executorii, modalitate de executare impusă de situația de excepție pe care o reprezintă, pe de o parte, proporția deosebit de semnificativă a creanțelor astfel acumulate împotriva statului și, pe de altă parte, stabilitatea economică a statului român. Prin urmare, dispozițiile art. 16 din Constituție nu sunt încălcate (a se vedea Decizia nr. 6 din 18 ianuarie 2022, precitată, paragrafele 17 și 18).

25. Referitor la dreptul de proprietate privată, garantat de art. 44 din Constituție, Curtea a reținut că instanța de contencios al drepturilor omului a statuat că despăgubirea recunoscută printr-o decizie definitivă și executorie constituie un „bun”, în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, și că neexecutarea plății într-un termen rezonabil constituie deci o atingere adusă dreptului reclamantului la respectarea bunurilor, precum și faptul că lipsa de lichidități nu poate justifica un asemenea comportament (Hotărârea din 19 octombrie 2000, pronunțată în Cauza *Ambruosi împotriva Italiei*, paragraful 40, și Hotărârea din 7 mai 2002, pronunțată în Cauza *Burdov împotriva Rusiei*, paragraful 41). Însă Curtea a reținut că Guvernul, prin adoptarea unor asemenea reglementări, nu neagă existența și întinderea despăgubirilor constatate prin hotărâri judecătorești și nu refuză punerea în aplicare a acestora. Măsura criticată este mai degrabă una de garantare a dreptului de proprietate privată. Prin urmare, textul criticat nu încalcă dispozițiile constituționale și convenționale privind protecția proprietății (a se vedea Decizia nr. 6 din 18 ianuarie 2022, precitată, paragraful 21).

26. În raport cu aceste considerente, nu a putut fi reținută nici încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De altfel, invocarea prevederilor constituționale referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți nu poate fi reținută dacă nu s-a constatat încălcarea vreunei prevederi constituționale care consacră drepturi sau libertăți fundamentale, astfel cum sunt prevăzute în capitolul II — *Drepturile și libertățile fundamentale* din titlul II — *Drepturile, libertățile și îndatoririle fundamentale* din Constituție (spre exemplu, Decizia nr. 53 din 12 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 22 martie 2013, sau Decizia nr. 230 din 2 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1321 din 31 decembrie 2020, paragraful 121).

27. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele menționate își păstrează în mod corespunzător valabilitatea și în prezenta cauză.

28. Distinct, examinând în continuare criticile formulate de autorul excepției privind încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea constată caracterul neîntemeiat al acestora.

În jurisprudența sa privind principiul respectării legilor, în componenta referitoare la calitatea actelor normative, Curtea Constituțională a statuat că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, Decizia nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012, sau Decizia nr. 447 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 1 noiembrie 2013). În același sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că legea trebuie, într-adevăr, să fie accesibilă justițiabilului și previzibilă în ceea ce privește efectele sale. Pentru ca legea să satisfacă cerința de previzibilitate, trebuie să precizeze cu suficientă claritate întinderea și modalitățile de exercitare a puterii de apreciere a autorităților în domeniul respectiv, ținând cont de scopul legitim urmărit, pentru a oferi persoanei o protecție adecvată împotriva arbitrarului (a se vedea Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza *Rotaru împotriva României*, paragraful 52, și Hotărârea din 25 ianuarie 2007, pronunțată în Cauza *Sissanis împotriva României*, paragraful 66). Cu privire la sfera de cuprindere a unor situații ipotetice într-o lege, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că, datorită principiului generalității legilor, conținutul acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile-tip de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. De asemenea, numeroase legi se folosesc de eficacitatea formulelor mai mult sau mai puțin vagi pentru a evita o rigiditate excesivă și a se putea adapta la schimbările de situație

(de exemplu, Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 31).

29. Aplicând aceste considerente de principiu la cauza de față, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate au un conținut clar și previzibil, neexistând niciun echivoc cu privire la categoria de personal aflat sub incidența reglementării, drepturile a căror plată se eșalonează și perioadele de eșalonare. În același timp, referitor la critica adusă sintagmei „devenite executorii” cu privire la hotărârile judecătorești vizate de ipoteza normei, Curtea precizează că prevederile legale criticate nu există izolat, ci acestea trebuie raportate atât la întreg ansamblul normativ din care fac parte, cât și la ansamblul legislației în materie. Astfel, „hotărârile executorii” sunt reglementate, în principal, prin art. 633 din Codul de procedură civilă. De asemenea, în materia contenciosului administrativ, dispozițiile art. 22 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1154 din 7 decembrie 2004, stabilesc că sunt titluri executorii hotărârile judecătorești definitive pronunțate potrivit legii contenciosului administrativ. În această materie, hotărârile pronunțate în primă instanță nu pot fi atacate cu apel, singura cale de atac de reformare ce poate fi exercitată fiind aceea a recursului, în condițiile art. 20 din Legea nr. 554/2004. Prin derogare de la regimul de drept comun prevăzut în Codul de procedură civilă, în contenciosul administrativ, recursul este, în toate cazurile, suspensiv de executare, așadar hotărârea pronunțată în primă instanță, împotriva căreia a fost formulat recurs, potrivit legii contenciosului administrativ, nu poate fi pusă în executare.

30. Având în vedere aceste repere legale, Curtea constată că prevederile art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 respectă exigențele de calitate a normelor juridice și, prin urmare, dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție nu sunt încălcate.

31. Cât privește susținerile referitoare, în esență, la faptul că statul își permite să avanseze cheltuieli pentru aniversarea Centenarului Marii Uniri, dar amână plata sumelor aferente hotărârilor judecătorești, Curtea reține că acestea nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate, ci aspecte privind oportunitatea reglementării criticate, asupra cărora nu are competența să se pronunțe.

32. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gabriel Jelea în Dosarul nr. 4.748/120/2019 al Tribunalului Dâmbovița — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Dâmbovița — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 octombrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru compensarea creșterii accizei la motorina utilizată drept combustibil pentru motor

Având în vedere prevederile cap. I, II și art. 44 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea art. 107 și 108 din tratat, prevederile art. 342 alin. (9) și (10) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, care transpun prevederile art. 7 alin. (2) și (3) din Directiva 2003/96/CE a Consiliului din 27 octombrie 2003 privind restructurarea cadrului comunitar de impozitare a produselor energetice și electricității, precum și prevederile art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Scopul prezentei hotărâri îl constituie instituirea unei scheme de ajutor de stat sub forma restituirii sumelor reprezentând diferența dintre nivelul standard al accizelor și nivelul redus al accizelor stabilit prin prezenta hotărâre, conform art. 342 alin. (9) și (10) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, pentru motorina utilizată drept combustibil pentru motor, denumită în continuare *compensarea creșterii accizei*.

(2) Acordarea ajutoarelor de stat în baza prezentei scheme se face cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea art. 107 și 108 din tratat, denumit în continuare *Regulament*, și este exceptată de la obligația notificării către Comisia Europeană, cu condiția să fie îndeplinite cerințele prevăzute la art. 44 — Ajutoarele sub formă de reduceri ale taxelor de mediu în temeiul Directivei 2003/96/CE și în capitolul I din Regulament.

(3) Comisia Europeană este informată în termen de 20 de zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, potrivit prevederilor art. 11 alin. (1) lit. a) din Regulament.

(4) Ministerul Finanțelor este furnizor al ajutorului de stat.

(5) Se desemnează ca administrator al schemei de ajutor de stat Autoritatea Rutieră Română — A.R.R.

(6) Ajutorul de stat constă în restituirea sumelor reprezentând diferența dintre nivelul standard al accizelor și nivelul redus al accizelor stabilit prin prezenta hotărâre, conform art. 342 alin. (9) și (10) din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, pentru motorina utilizată drept combustibil pentru motor în:

a) transportul rutier de mărfuri în cont propriu sau contra cost, cu autovehicule ori ansambluri de vehicule articulate destinate exclusiv transportului rutier de mărfuri și cu o greutate brută maximă autorizată de cel puțin 7,5 tone;

b) transportul de persoane, regulat sau ocazional, cu excepția transportului public local de persoane, cu un autovehicul din categoria M2 ori M3, definit în Regulamentul (UE) 2018/858 privind omologarea și supravegherea pieței autovehiculelor și remorcilor acestora, precum și ale sistemelor, componentelor și unităților tehnice separate destinate vehiculelor respective, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 715/2007 și (CE) nr. 595/2009 și de abrogare a Directivei 2007/46/CE.

Art. 2. — În sensul prezentei hotărâri, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *decizie de aprobare a cererilor de compensare a creșterii accizei la motorină* — document aprobat de administratorul schemei de ajutor de stat;

b) *întreprindere în dificultate* — întreprindere care se află cel puțin în una dintre situațiile următoare:

(i) în cazul unei societăți cu răspundere limitată, alta decât o IMM care există de mai puțin de 3 ani sau, atunci când mai mult de jumătate din capitalul său social subscris a dispărut din cauza pierderilor acumulate. Această situație survine atunci când deducerea pierderilor acumulate din rezerve, precum și din toate elementele considerate ca făcând parte din fondurile proprii ale societății conduce la un rezultat negativ care depășește jumătate din capitalul social subscris. În sensul prezentei dispoziții, expresia „societate cu răspundere limitată” se referă în special la tipurile de societăți prevăzute în anexa I la Directiva 2013/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind situațiile financiare anuale, situațiile financiare consolidate și rapoartele conexe ale anumitor tipuri de întreprinderi, de modificare a Directivei 2006/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului, iar expresia „capital social” include, dacă este cazul, orice capital suplimentar;

(ii) în cazul unei societăți în care o parte dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății, alta decât o IMM care există de mai puțin de 3 ani, atunci când mai mult de jumătate din capitalul propriu așa cum reiese din contabilitatea societății a dispărut din cauza pierderilor acumulate. În sensul prezentei dispoziții, expresia „o societate în care o parte dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății” se referă în special la acele tipuri de societăți prevăzute în anexa II la Directiva 2013/34/UE;

(iii) atunci când întreprinderea face obiectul unei proceduri colective de insolvență sau îndeplinește criteriile pentru ca o procedură colectivă de insolvență să fie deschisă la cererea creditorilor săi;

(iv) atunci când întreprinderea a primit ajutor pentru salvare și nu a rambursat încă împrumutul sau nu a încetat garanția ori a primit ajutoare pentru restructurare și face în continuare obiectul unui plan de restructurare;

(v) în cazul unei întreprinderi care nu este o IMM, atunci când, în ultimii doi ani:

1. raportul datoriei/capitalului proprii al întreprinderii este mai mare de 7,5; și
2. capacitatea de acoperire a dobânzilor calculată pe baza EBITDA se situează sub valoarea 1,0;

c) *greutate brută maximă autorizată* — masa totală maximă autorizată definită la art. 3 pct. 23 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare, respectiv masa totală maximă a unui vehicul rutier, astfel cum este declarată de constructorul acestuia;

d) *motorină* — motorina cu codurile NC de la 2710 19 41 până la 2710 19 49;

e) *Cod fiscal* — Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

f) *Cod de procedură fiscală* — Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare;

g) *transport rutier de mărfuri contra cost* — transportul rutier de mărfuri prevăzut la art. 3 pct. 40 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare;

h) *transport rutier de mărfuri în cont propriu* — transportul rutier de mărfuri prevăzut la art. 3 pct. 41 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare;

i) *transport public de persoane* — transportul rutier de persoane, astfel cum este definit la art. 3 pct. 45—47 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare;

j) *transport regulat de persoane* — serviciile regulate prevăzute la art. 3 pct. 34, respectiv pct. 35 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare;

k) *transport ocazional de persoane* — serviciile ocazionale definite potrivit art. 3 pct. 36 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare;

l) *card de gestiune a alimentărilor cu motorină, respectiv inel emițător/receptor* — dispozitivul electronic utilizat ca modalitate de alimentare de către operatorul economic și care este valabil doar pentru alimentarea vehiculelor eligibile utilizate de acesta, pe teritoriul României.

CAPITOLUL II

Durata, bugetul schemei și numărul estimat de beneficiari

Art. 3. — (1) Ajutorul de stat sub formă de grant se acordă până la data de 31 decembrie 2024.

(2) Plata ajutorului de stat se efectuează cu încadrarea în prevederile bugetare aprobate în bugetul Ministerului Finanțelor — Acțiuni generale până la data de 31 decembrie 2025 inclusiv, în limita bugetului alocat schemei, în baza dispozițiilor de plată a ajutorului de stat aprobat pentru compensarea creșterii accizei la motorină emise până la data de 31 decembrie 2024 de către Autoritatea Rutieră Română — A.R.R.

Art. 4. — (1) Bugetul total maxim estimat al schemei este de 180 de milioane de lei, astfel:

a) credite de angajament, în vederea emiterii angajamentelor legale aferente dispozițiilor de plată a ajutorului de stat aprobat pentru compensarea creșterii accizei la motorină, de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri până la data de 31 decembrie 2025;

b) credite bugetare, în vederea plății ajutorului de stat acordat în baza dispozițiilor de plată a ajutorului de stat pentru compensarea creșterii accizei la motorină, de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri până la data de 31 decembrie 2025.

(2) Numărul total estimat al operatorilor economici care urmează să beneficieze de ajutor de stat în baza schemei este de 4.000.

(3) Măsura instituită potrivit prevederilor prezentei hotărâri se acordă pentru motorina achiziționată începând cu 30 de zile anterioare publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri și până la 15 noiembrie 2024.

Art. 5. — (1) Nivelul redus al accizei prevăzut la art. 1 alin. (1) este de:

a) 1.720,95 lei/1.000 litri, până la data de 30 iunie 2024 inclusiv;

b) 2.053,85 lei/1.000 litri, în perioada 1 iulie 2024—31 decembrie 2024 inclusiv.

(2) Valoarea ajutorului de stat acordat pentru compensarea creșterii accizei la motorină este de 13 bani pe litrul de motorină achiziționată.

(3) Valoarea ajutorului de stat se stabilește fără subdiviziuni, prin reducere atunci când fracțiunile în bani sunt mai mici de 50 și prin majorare atunci când fracțiunile în bani sunt mai mari sau egale cu 50.

CAPITOLUL III

Condiții de eligibilitate

Art. 6. — (1) Sunt eligibili pentru compensarea creșterii accizei la motorină operatorii economici care îndeplinesc cumulativ, la momentul depunerii cererii de compensare a creșterii accizei la motorină, următoarele condiții:

a) dețin licență comunitară eliberată în România;

b) dețin cel puțin un vehicul eligibil;

c) nu sunt declarați inactivi potrivit prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, sau nu se află în inactivitate temporară, înscrisă în registrul comerțului, potrivit legii;

d) nu beneficiază de alte compensații pentru activitatea de transport desfășurată cu vehiculele eligibile, cu excepția celor care efectuează transport public local de persoane;

e) nu au fost emise împotriva lor decizii de recuperare a unui ajutor de stat sau, în cazul în care asemenea decizii au fost emise, acestea au fost executate conform prevederilor legale în vigoare;

f) alimentează vehiculele eligibile după cum urmează:

(i) de la stațiile de distribuție ale operatorilor economici înregistrați potrivit Legii nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de comercianți en détail de produse energetice sau de la parteneri contractuali care au ca furnizori stațiile de distribuție anterior menționate, utilizând un card de gestiune a alimentărilor sau un inel emițător/receptor;

(ii) din rezervoarele pentru consum propriu deținute la punctele lor de alimentare sau de parteneri contractuali care dețin rezervoare, prin intermediul unor dispense electronice pentru distribuție. Operatorii economici trebuie să țină în format electronic evidența intrărilor/ieșirilor de combustibil aferente fiecărui rezervor propriu, din care să rezulte cantitățile de combustibil cu care au fost alimentate vehiculele eligibile în cursul trimestrului care face obiectul cererii de compensare a creșterii accizei pentru motorină, să dețină pentru aceste rezervoare certificate de calibrare eliberate de Biroul Român de Metrologie Legală sau de un laborator de metrologie agreat de acesta, iar rezervoarele să fie dotate cu dispense electronice pentru distribuție. Prin *dispensă electronică pentru distribuție* se înțelege pompa de combustibil care are integrat un debitmetru electronic și are cel puțin următoarele specificații tehnice:

1. accesul se realizează prin cheie magnetică sau cod PIN;

2. există posibilitatea de a introduce numărul de înmatriculare al vehiculului și kilometrajul înainte de a alimenta;

3. există posibilitatea înregistrării datei și orei la care se face alimentarea;

4. dispune de o memorie locală care înregistrează alimentările, iar datele se transferă pe unități electronice de stocare cu ajutorul unei chei magnetice sau direct prin cablu cu ajutorul unui convertor;

g) nu intră în categoria întreprinderilor în dificultate definite potrivit prevederilor art. 2 pct. 18 din Regulament;

h) nu se află în procedură de executare silită, în insolvență, dizolvare, închidere operațională sau lichidare;

i) nu au beneficiat de alte tipuri de ajutor de stat pentru aceleași costuri eligibile.

(2) În sensul prezentei hotărâri sunt considerați operatori licențiați în România:

a) în cazul transportului rutier de mărfuri în cont propriu prevăzut la art. 2 lit. h), operatorii economici deținători ai certificatului de transport în cont propriu definit la art. 3 pct. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare;

b) în cazul transportului rutier de mărfuri contra cost prevăzut la art. 2 lit. g), operatorii economici deținători ai licenței comunitare definite la art. 3 pct. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare;

c) în cazul transportului public de persoane prevăzut la art. 2 lit. i), operatorii economici deținători ai licenței comunitare definite la art. 3 pct. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În sensul alin. (1) lit. b), prin *deținător al vehiculelor eligibile* se înțelege proprietarul, respectiv locatarul acestora, în calitate de titular al unui contract de leasing sau al unui contract de închiriere a unui vehicul încheiat potrivit art. 3 pct. 10 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — (1) Sunt considerate eligibile în sensul prezentei hotărâri vehiculele efectiv utilizate pentru transportul de mărfuri prevăzut la art. 2 lit. g) și h) și care dețin documentele prevăzute de lege pentru efectuarea transportului rutier de marfă, după cum urmează:

a) în cazul vehiculelor deținute de operatorii economici licențiați în România care acționează în cont propriu, copie conformă a certificatului de transport în cont propriu, definit la art. 3 pct. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare;

b) în cazul vehiculelor deținute de operatorii economici licențiați în România care efectuează transport rutier contra cost, copie conformă a licenței comunitare, definită la art. 3 pct. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sunt considerate eligibile în sensul prezentei hotărâri vehiculele efectiv utilizate pentru transportul de persoane regulat, prevăzut la art. 2 lit. j), cu excepția transportului public local de persoane, și dețin copia conformă a licenței comunitare, definită la art. 3 pct. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL IV

Procedura de acordare a ajutorului de stat

Art. 8. — (1) Operatorul economic poate depune o cerere de compensare a creșterii accizei la motorină pentru un trimestru calendaristic, în primele 30 de zile ale trimestrului următor celui pentru care se solicită plata ajutorului de stat.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru alimentările efectuate în perioada 1 octombrie — 15 noiembrie 2024, cererea de compensare a creșterii accizei la motorină se depune în intervalul 15—30 noiembrie 2024.

(3) În cazul operatorilor economici care aprovizionează vehiculele eligibile direct de la operatori economici înregistrați potrivit Legii nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de comercianți en détail de produse energetice sau de la parteneri contractuali care au ca furnizori operatori economici anterior menționați, prin intermediul unui card de gestiune a alimentărilor, respectiv al unui inel emițător/receptor, baza pentru calcularea ajutorului de stat o

reprezintă cantitatea totală de combustibil rezultată prin însumarea cantităților alimentate efectiv de fiecare vehicul eligibil în parte.

(4) În cazul operatorilor economici care alimentează vehiculele eligibile pe care le dețin din rezervoarele proprii de alimentare dotate cu dispersoare electronice pentru distribuție sau de la parteneri contractuali care dețin rezervoare de alimentare dotate cu dispersoare electronice pentru distribuție, baza pentru compensarea creșterii accizei pentru motorină o reprezintă cantitatea totală de combustibil obținută prin însumarea cantităților alimentate efectiv de fiecare vehicul eligibil de la rezervor.

(5) Baza pentru obținerea ajutorului de stat o reprezintă cantitatea în litri alimentată efectiv.

(6) Operatorii economici eligibili pot solicita ajutor de stat pentru toate vehiculele eligibile deținute în cursul trimestrului pentru care se solicită compensarea.

Art. 9. — (1) În vederea solicitării ajutorului de stat operatorii economici depun la administratorul schemei o cerere de compensare a creșterii accizei la motorină potrivit modelului din anexa nr. 1.

(2) Cererea prevăzută la alin. (1) este însoțită de următoarele documente, prezentate în format electronic:

a) copie de pe contractele încheiate cu stații de distribuție/parteneri contractuali, emitenți ai cardurilor de gestiune a alimentărilor ori cu emitentul inelului emițător-receptor/parteneri contractuali, după caz;

b) copie de pe dovada deținerii dispensorului electronic pentru distribuție prevăzut la art. 6 alin. (1) lit. f) pct. (ii). Prin *dovada deținerii* se înțelege factură fiscală, contract de vânzare, contract de închiriere, contract de comodat;

c) în cazul în care alimentarea vehiculelor se face de la stațiile de distribuție ale operatorilor economici înregistrați potrivit Legii nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de comercianți en détail de produse energetice, un borderou centralizator al cantităților de combustibil alimentate de fiecare vehicul eligibil în parte, întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 2, precum și copii de pe facturile de achiziție a combustibilului, emise de către stațiile de distribuție sau de către terți. Borderoul se întocmește pe baza informațiilor din facturile de achiziție a combustibilului și din anexele la facturi;

d) în cazul în care alimentarea vehiculelor se face de la rezervoarele proprii de alimentare, un borderou centralizator al cantităților de combustibil alimentate de fiecare vehicul eligibil în parte, întocmit conform modelului din anexa nr. 2, precum și copii de pe facturile de achiziție a combustibilului. Acest borderou se întocmește pe baza informațiilor stocate pe unitățile electronice de stocare prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. f) pct. (ii);

e) declarație pe propria răspundere privind încadrarea întreprinderii în categoria întreprinderilor mici și mijlocii, prevăzută în anexa nr. 1 la Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, sau, după caz, o declarație pe propria răspundere din care rezultă că operatorul economic nu este încadrat în categoria întreprinderilor mici și mijlocii;

f) declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au beneficiat de alte tipuri de ajutor de stat pentru aceleași costuri eligibile.

(3) Facturile de achiziție a combustibilului trebuie să conțină informațiile prevăzute de Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Facturile pentru alimentările de combustibil și anexele acestora sunt emise, de regulă, de stațiile de distribuție, în situația în care cardurile de gestiune a alimentărilor sau inelele emițător/receptor sunt gestionate de către aceste stații. În cazul

în care cardurile de gestiune a alimentărilor sau inelele emițător/receptor nu sunt gestionate de stațiile de distribuție, ci de către terți, aceștia vor emite facturile pentru alimentările de combustibil și anexele acestora.

(5) În cazul operatorilor economici care alimentează direct de la stațiile de distribuție ale operatorilor economici înregistrați potrivit Legii nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de comercianți en détail de produse energetice, pe anexele la facturi trebuie să fie înscrise cel puțin următoarele informații: stația de alimentare, data alimentării, numărul de înmatriculare al vehiculului alimentat, numărul de identificare al cardului de gestiune a alimentărilor ori, după caz, al inelului emițător/receptor, cantitatea de combustibil alimentată exprimată în litri pe fiecare vehicul, numărul de kilometri înregistrați la bordul vehiculului la momentul alimentării.

(6) Facturile de achiziție a combustibilului nu pot constitui prin ele însele o justificare a consumului pentru acordarea ajutorului de stat.

Art. 10. — (1) Cererile de compensare a creșterii accizei la motorină, însoțite de documentele justificative prevăzute la art. 9 alin. (2), trebuie să fie corect și complet întocmite, să fie depuse în sistemul informatizat de administrare a schemei în termenele stabilite la art. 8 alin. (1) și (2) și să fie semnate electronic sau olograf de către operatorul economic solicitant.

(2) În termen de 5 zile de la înregistrarea unei cereri de compensare a creșterii accizei la motorină, operatorul economic are posibilitatea să solicite în sistemul informatizat de administrare a schemei returnarea cererilor în situația în care constată în acestea existența unor inexactități.

(3) În situația prevăzută la alin. (2), după înlăturarea cauzelor care au condus la solicitarea de returnare a cererii, operatorul economic depune o nouă cerere de compensare a creșterii accizei la motorină, conform alin. (1), în termenul prevăzut la art. 8 alin. (1) și (2).

(4) Cererile de compensare a creșterii accizei la motorină se soluționează în ordinea înregistrării acestora.

Art. 11. — Documentele prevăzute la art. 9 alin. (2) lit. a), b) și e) se vor prezenta administratorului schemei cu ocazia depunerii primei cereri de compensare a creșterii accizei la motorină. Orice modificare ulterioară a informațiilor din documentele prevăzute mai sus se va prezenta administratorului schemei cu ocazia depunerii primei cereri de compensare a creșterii accizei la motorină ulterioare datei la care a intervenit modificarea. În acest sens, operatorul economic depune documentele prevăzute la art. 9 alin. (2) lit. a), b) și e), corespunzătoare modificărilor intervenite.

Art. 12. — (1) În vederea soluționării cererii de compensare, administratorul schemei verifică:

a) îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. a) prin confruntarea cu informațiile referitoare la operatorul economic pe care le deține în baza sa de date;

b) îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. b) pe baza informațiilor referitoare la vehicule pe care le deține în baza sa de date;

c) îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. c)—e), g) și h) pe baza informațiilor furnizate conform alin. (5) lit. a);

d) îndeplinirea condiției prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. f) și i) prin analiza informațiilor din documentele anexate cererii pentru compensare;

e) dacă în perioada pentru care solicită compensarea creșterii accizei la motorină operatorul economic este eligibil și dacă fiecare vehicul pentru care se solicită compensarea creșterii accizei la motorină este eligibil, prin confruntarea cu datele și informațiile pe care le deține în baza sa de date;

f) dacă baza de compensare prevăzută la art. 8 alin. (4) este corect determinată, prin analiza informațiilor prezentate în

borderoul anexat cererii pentru compensare, prevăzut în anexa nr. 2;

g) dacă suma de restituit înscrisă în cererea solicitantului este corect determinată potrivit algoritmului prevăzut la art. 5 și se referă numai la alimentări efectuate în perioada în care operatorul economic și vehiculele sunt eligibile.

(2) Inexistența/Completarea necorespunzătoare a cel puțin uneia dintre informațiile privind o alimentare, prevăzute în borderoul centralizator al cantităților de combustibil alimentate de fiecare vehicul eligibil în parte, atrage neluarea în calcul a respectivei alimentări pentru baza de compensare a creșterii accizei la motorină prevăzută la art. 8 alin. (4).

(3) Baza de compensare a creșterii accizei la motorină prevăzută la art. 8 alin. (4) nu poate depăși suma cantităților de combustibil din facturile de achiziție a acestora care însoțesc cererea de compensare a creșterii accizei la motorină.

(4) Suma de compensare a creșterii accizei la motorină determinată conform art. 5 nu poate depăși suma solicitată prin cerere.

(5) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, între Ministerul Finanțelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală și Autoritatea Rutieră Română — A.R.R., prin Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, se încheie un protocol de colaborare cu privire la transmiterea:

a) informațiilor referitoare la operatorii economici care nu mai îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. c)—e), g) și h) care se transmit de către Ministerul Finanțelor, prin Agenția Națională de Administrare Fiscală, către Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. Protocolul va conține prevederi privind frecvența cu care se comunică informațiile către Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. pentru operatorii economici care solicită compensarea creșterii accizei la motorină;

b) informațiilor din Borderoul alimentărilor de combustibil prevăzut în anexa nr. 2, necesare pentru efectuarea controlului ulterior, care se comunică de către Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. structurii de specialitate cu atribuții privind inspecția economico-financiară din cadrul Ministerului Finanțelor;

c) informațiilor referitoare la obligațiile fiscale restante la bugetul general consolidat, astfel cum rezultă din certificatul de atestare fiscală eliberat de organul fiscal competent din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Această condiție se consideră îndeplinită și dacă:

(i) operatorul economic are depuse la organul fiscal deconturi cu suma negativă de TVA cu opțiune de rambursare și/sau cereri de restituire, iar suma obligațiilor de plată este mai mică sau egală cu suma de rambursat/restituit;

și/sau

(ii) în certificatul de atestare fiscală emis de organul fiscal competent din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală operatorul economic are înscrise obligații de plată, dar are înscrise mențiuni cum ar fi eșalonare/plan de reorganizare, aprobat, în curs de derulare;

și/sau

(iii) în certificatul de atestare fiscală emis de organul fiscal competent din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală operatorul economic are înscrise obligații de plată, iar conform certificatului acestea sunt mai mici sau egale cu sumele certe, lichide și exigibile pe care acesta le are de încasat de la autoritățile contractante;

d) informațiilor cu privire la deținerea de către operatorul economic a contului de tipul 50.70 „Disponibil din subvenții și transferuri” deschis la unitatea Trezoreriei Statului în a cărei rază își are domiciliul fiscal întreprinderea.

Art. 13. — În urma verificărilor prevăzute la art. 12, cererea de compensare a creșterii accizei la motorină:

a) se aprobă, în situația în care baza de compensare a creșterii accizei la motorină prevăzută la art. 8 alin. (3) și (4) și suma de compensat înscrisă în cererea solicitantului sunt corect determinate;

b) se respinge, în situația în care operatorul economic nu îndeplinește cerințele prevăzute în sarcina sa de prezenta hotărâre.

Art. 14. — (1) Administratorul schemei trebuie să soluționeze cererile de compensare a creșterii accizei la motorină în termen de 30 de zile lucrătoare de la data depunerii cererii prevăzute la art. 10 alin. (1) și (3).

(2) În cazul aprobării cererii se emite o decizie, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3, care se întocmește în două exemplare, dintre care un exemplar rămâne la administratorul schemei și un exemplar se comunică solicitantului. Pentru diminuarea perioadei în care operatorul poate depune o cerere rectificativă pentru sumele parțial respinse, comunicarea deciziei se va face și prin afișare în contul operatorului din sistemul informatizat de administrare al schemei, dată de la care curge termenul de depunere a cererii rectificative.

(3) Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. transmite ordonatorului principal de credite în datele de 15 și 30 ale fiecărei luni câte o dispoziție de plată, conform anexei nr. 4. Dispozițiile de plată a ajutorului de stat aprobat pentru compensarea creșterii accizei la motorină pentru care nu se poate efectua plata ca urmare a completării unor informații eronate se restituie Autorității Rutiere Române — A.R.R. de către ordonatorul principal de credite, care are obligația de a emite o nouă dispoziție pe care o va transmite Ministerului Finanțelor.

(4) În cazul respingerii cererii se emite o decizie, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 5, care se întocmește în două exemplare, dintre care un exemplar rămâne la administratorul schemei și un exemplar se comunică solicitantului. Pentru diminuarea perioadei în care operatorul poate depune o cerere rectificativă pentru sumele respinse, comunicarea deciziei se va face și prin afișare în contul operatorului din sistemul informatizat de administrare al schemei, dată de la care curge termenul de depunere a cererii rectificative.

(5) Decizia de aprobare ori de respingere a cererii de compensare este comunicată operatorului economic solicitant și prin afișare în contul operatorului din sistemul informatizat de administrare al schemei, în termen de maximum 30 de zile lucrătoare de la data depunerii cererii prevăzute la art. 10 alin. (1) și (3), cu justificarea corespunzătoare a motivelor care au condus la aceasta.

(6) După aprobarea legilor bugetare anuale și a celor de rectificare, Ministerul Finanțelor transmite administratorului schemei plafoane trimestriale. Administratorul schemei emite decizii de aprobare a cererii de compensare a creșterii accizei la motorină în limita plafoanelor trimestriale comunicate de Ministerul Finanțelor. Plafonul trimestrial alocat și neconsumat se reportează în trimestrul următor.

(7) În situația în care administratorului schemei nu i s-au transmis plafoanele trimestriale prevăzute la alin. (6), termenul maxim de soluționare a cererilor de compensare prevăzut la alin. (1) curge de la data primirii de către administratorul schemei a respectivelor plafoane.

(8) Angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor se realizează de către ordonatorul principal de credite exclusiv în baza dispoziției de plată a ajutorului de stat aprobat pentru compensarea creșterii accizei la motorină emise de către administratorul schemei, care constituie document justificativ prin care se atestă realitatea și modul de determinare a cuantumului obligației de plată.

(9) Plata se efectuează în lei, în termen de 30 de zile lucrătoare de la data înregistrării la Registratura generală a Ministerului Finanțelor a dispoziției de plată a ajutorului de stat pentru compensarea creșterii accizei la motorină, într-un cont deschis la Trezoreria Statului.

(10) În termen de 30 de zile lucrătoare de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri se va aproba prin ordin al ministrului finanțelor procedura de punere în aplicare a prevederilor alin. (8) și (9).

Art. 15. — (1) În cazul în care operatorul economic a primit o decizie de aprobare parțială sau de respingere, acesta poate depune la administratorul schemei o singură cerere rectificativă, al cărei model este prezentat în anexa nr. 6, însoțită de documentele justificative aferente.

(2) Termenul de depunere a cererii rectificative prevăzute la alin. (1) este de 10 zile de la data comunicării în contul operatorului din sistemul informatizat de administrare al schemei a deciziei emise cu respectarea prevederilor art. 14 alin. (5), cu excepția trimestrului IV, pentru care cererile rectificative se pot depune până cel târziu la data de 30 noiembrie 2024.

(3) În situația respingerii cererii de compensare, pe motiv de executare silită, cererea rectificativă prevăzută la alin. (1) va fi însoțită de certificatul de atestare fiscală, valabil la data depunerii cererii rectificative, eliberat de organul fiscal competent din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, din care rezultă că nu înregistrează obligații fiscale restante la bugetul de stat consolidat, de natura celor administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală.

Art. 16. — (1) În vederea efectuării controlului ulterior, operatorii economici au obligația să păstreze documentele prevăzute la art. 9, precum și:

a) fișele de magazie pentru fiecare rezervor pentru consum propriu deținut la punctele lor de alimentare, precum și bonurile de consum întocmite la fiecare alimentare a vehiculelor eligibile din rezervorul respectiv, pe care în mod obligatoriu să fie înscrise cel puțin următoarele informații: data alimentării, numărul de înmatriculare al vehiculului alimentat, cantitatea de combustibil alimentată exprimată în litri pe fiecare vehicul, numărul de kilometri înregistrați la bordul vehiculului la momentul alimentării;

b) înregistrările tahografului din prima și din ultima zi a trimestrului pentru care se depune cererea de compensare;

c) documentele de transport prevăzute la art. 3 pct. 14 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare, cum ar fi, dar fără a se limita la scrisoarea de transport C.M.R., avizele de transport, foile de parcurs care atestă faptul că vehiculele au fost efectiv utilizate pentru transportul de mărfuri, respectiv pentru transportul de persoane regulat sau ocazional, exclusiv transportul public de persoane în interiorul localității, precum și în limitele unei asociații de dezvoltare intercomunitare;

d) documentele care atestă dreptul de deținere a vehiculelor pentru care se acordă dreptul de compensare;

e) documentele de vânzare, distrugere, export, pentru toate vehiculele ale căror consumuri sunt incluse în cerere;

f) anexele la facturile de achiziție a carburanților;

g) unitățile electronice de stocare prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. f) pct. (ii).

(2) Documentele prevăzute la alin. (1) se arhivează pentru o perioadă de 10 ani de la data depunerii cererii de compensare.

(3) Controlul ulterior prevăzut la alin. (1) se efectuează potrivit Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, prin structura de specialitate cu atribuții privind inspecția economico-financiară din cadrul Ministerului Finanțelor.

Art. 17. — (1) În cazul în care în urma controlului ulterior se constată că această compensare a creșterii accizei la motorină

a fost obținută prin fraudă, aceasta constituie ajutor utilizat abuziv și se aplică în mod corespunzător procedurile de recuperare prevăzute la art. 39 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Ajutorul de stat care trebuie recuperat include și dobânda aferentă, datorată de la data plății până la data recuperării. Rata dobânzii aplicabile este cea stabilită potrivit prevederilor art. 16 din Regulamentul (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a art. 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

(3) Recuperarea ajutorului de stat, precum și a accesoriilor aferente, în cazul operatorilor economici licențiați în România, se realizează potrivit prevederilor Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare;

(4) În vederea dispunerii stopării sau recuperării ajutoarelor de stat acordate, furnizorul măsurii de ajutor emite decizii, care au caracter de titlu executoriu. Furnizorul are obligația transmiterii Consiliului Concurenței, spre informare, în termen de 5 zile lucrătoare de la adoptare, a deciziilor prin care se dispune recuperarea ajutoarelor de stat acordate.

Art. 18. — (1) Nerespectarea de către operatorul economic a obligațiilor de păstrare a evidenței informațiilor despre ajutoarele primite, inclusiv a documentelor prevăzute la art. 16 alin. (1), constituie contravenție și se sancționează potrivit art. 45 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către personalul împuternicit din structura de specialitate cu atribuții privind inspecția economico-financiară din cadrul Ministerului Finanțelor.

Art. 19. — Prevederile art. 18 se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 20. — (1) Administratorul schemei trebuie să păstreze înregistrări detaliate referitoare la ajutoarele de stat acordate în cadrul schemei pe o perioadă de 10 ani de la data acordării ultimului ajutor de stat.

(2) Administratorul schemei are obligația de a încărca în Registrul electronic al ajutoarelor de stat acordate în România — RegAS contractele de finanțare, actele de acordare a ajutoarelor de stat, plățile efectuate de către ordonatorul principal de credite, precum și obligațiile de recuperare a ajutoarelor și rambursarea efectivă a respectivelor obligații aferente măsurii.

(3) Administratorul schemei are obligația să raporteze anual Consiliului Concurenței date și informații privind ajutoarele de stat acordate, în conformitate cu Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 441/2022 pentru punerea în aplicare a Regulamentului privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat și *de minimis*.

(4) Administratorul schemei va încărca în Registrul electronic al ajutoarelor de stat acordate în România — RegAS datele și informațiile referitoare la schema de ajutor de stat prevăzută la alin. (1) în termen de 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, conform prevederilor art. 29 din Regulamentul privind Registrul ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 437/2016.

(5) Actele de acordare a ajutoarelor, plățile, obligațiile de recuperare a ajutoarelor și rambursarea efectivă a respectivelor obligații, aferente acestei măsuri, se vor încărca în Registrul electronic al ajutoarelor de stat acordate în România — RegAS de către administratorul schemei de ajutor de stat, în termen de 7 zile lucrătoare de la data semnării actelor de acordare a ajutoarelor, în 10 zile lucrătoare de la data plății și în 7 zile lucrătoare de la data instituirii obligației de recuperare a ajutoarelor ilegale sau utilizate abuziv, respectiv de la data rambursării efective a acestora.

(6) Situația plăților efectuate potrivit deciziilor de aprobare a cererilor de compensare a creșterii accizei la motorină va fi transmisă de către Ministerul Finanțelor, către Autoritatea Rutieră Română — A.R.R., în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării extraselor de cont de către direcția de specialitate.

Art. 21. — Anexele nr. 1—6 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin-Mihai Grindeanu
Ministrul finanțelor,
Marcel-Ioan Boloș

Nr. din

C E R E R E ¹
de compensare a creșterii accizei la motorină

1. Denumirea operatorului economic
2. Numărul de ordine din registrul comerțului
3. Adresa operatorului economic: localitatea, str. nr., țara și, după caz, județul/sectorul, tel., fax
4. Codul de înregistrare fiscală/Codul de înregistrare în scopuri de TVA
5. Trimestrul/Anul pentru care se solicită compensarea:/.....
6. Cantitatea de combustibil pentru care se solicită compensarea: litri
7. Suma de compensat: lei

Anexăm la prezenta cerere, în format electronic, următoarele documente:

- a) copii ale facturilor de achiziție a combustibilului, precum și borderoul centralizator al cantităților de combustibil alimentate de fiecare vehicul eligibil în parte, întocmit conform modelului din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 153/2024 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru compensarea creșterii accizei la motorina utilizată drept combustibil pentru motor;
 - b) copie de pe contractul/contractele încheiat/încheiate cu emitentul cardului de gestiune a alimentărilor ori cu emitentul inelului emițător/receptor, după caz;
 - c) copie de pe dovada deținerii dispensorului electronic pentru distribuție prevăzut la art. 6 alin. (1) lit. f) pct. (ii) din Hotărârea Guvernului nr. 153/2024; și/sau, după caz
 - d) declarație pe propria răspundere din care rezultă că îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 153/2024;
 - e) declarație pe propria răspundere privind încadrarea întreprinderii în categoria întreprinderilor mici și mijlocii.
- Solicităm compensarea creșterii accizei pentru motorină prin virament în contul deschis la unitatea Trezoreriei statului în a cărei rază își are domiciliul fiscal întreprinderea beneficiară de ajutor de stat.

Numele și prenumele

Semnătura solicitantului

Data

Operatorul economic

Codul de înregistrare fiscală/Codul de înregistrare în scopuri de TVA

B O R D E R O U L ²
alimentărilor cu combustibil

trimestrul din anul

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

- A — nr. de înmatriculare al vehiculului;
- B — furnizor combustibil;
- C — data alimentării;
- D — factura nr./data.

Nr. crt.	Modul de alimentare ³	Număr de identificare/inventar al rezervorului/nr. card/inel ⁴	A	Serie șasiu	B	Stație de alimentare	C	Cantitate — litri —	D	Nr. km
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Data

Numele și prenumele reprezentantului legal

.....

Semnătura

¹ Înregistrarea cererii de compensare angajează răspunderea solicitantului cu privire la toate informațiile prezentate în cerere și în documentele anexate acesteia.

² Se completează pe baza informațiilor din anexele la facturi în cazul alimentărilor prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. f) pct. (i) din Hotărârea Guvernului nr. 153/2024 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru compensarea creșterii accizei la motorina utilizată drept combustibil pentru motor sau pe baza informațiilor stocate pe unitățile electronice prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. f) pct. (ii) din Hotărârea Guvernului nr. 153/2024 și trebuie să cuprindă doar alimentările realizate în trimestrul pentru care se solicită compensarea.

³ Se completează „SD” în cazul alimentărilor prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. f) pct. (i) din Hotărârea Guvernului nr. 153/2024 și „RP” în cazul alimentărilor prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. f) pct. (ii) din Hotărârea Guvernului nr. 153/2024.

⁴ Se completează nr. card/inel în cazul alimentărilor prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. f) pct. (i) din Hotărârea Guvernului nr. 153/2024 și nr. de identificare/inventar al rezervorului în cazul alimentărilor prevăzute la art. 6 alin. (1) lit. f) pct. (ii) din Hotărârea Guvernului nr. 153/2024.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII
Autoritatea Rutieră Română — A.R.R.

Data
Nr. de înregistrare

DECIZIE
de aprobare a cererii de compensare a creșterii accizei la combustibil

Către

Denumirea operatorului economic:

Numărul de ordine din registrul comerțului:

Codul de identificare fiscală/Codul de înregistrare în scopuri de TVA:

Adresa: localitatea, str. nr., bl., ap., județul/sectorul

În temeiul art. 14 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 153/2024 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru compensarea creșterii accizei la motorina utilizată drept combustibil pentru motor, vă comunicăm că se aprobă Cererea de compensare a creșterii accizei la motorină nr. din data de, înregistrată la Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. cu nr. din data de, pentru suma de lei, aferentă bazei de compensare de litri combustibil, pentru trimestrul/anul

1. Modalitatea de determinare a sumei:

1.1. suma solicitată la compensare: lei;

1.2. suma aprobată la compensare: lei;

1.3. suma respinsă la compensare: lei.

2. Motivele de fapt ale respingerii:

3. Temeiul de drept:

Compensarea sumelor aprobate conform prezentei decizii se efectuează de către ordonatorul principal de credite, în contul/cod IBAN

Aprobat

Funcția

Numele și prenumele

Data

Semnătura

Întocmit

Funcția

Numele și prenumele

Data

Semnătura

DISPOZIȚIE DE PLATĂ
a ajutorului de stat pentru compensarea creșterii accizei la motorină

Către: Ministerul Finanțelor

Direcția generală ajutor de stat

În temeiul art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 153/2024 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru compensarea creșterii accizei la motorina utilizată drept combustibil pentru motor, vă solicităm plata ajutorului de stat în sumă de,

(suma totală se va prelua automat din anexă)

stabilită de Autoritatea Română Rutieră — A.R.R., în calitate de administrator al schemei, pentru luna, reprezentând valoarea deciziilor de aprobare a cererilor de compensare a creșterii accizei la motorină.

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

A — Trezoreria;

B — Suma de plată — lei —.

Nr. crt.	Codul unic de înregistrare (CUI întreprindere)	Denumire întreprindere	Adresă (sediul social al societății)	Nr. de ordine al întreprinderii în registrul comerțului (J.../...)	Cod IBAN întreprindere	A	B
1							
2							
3							
					TOTAL		

Menționăm că prezentul document conține pagini.

Cu stimă,

Directorul general al Autorității Rutiere Române,

.....

(numele, prenumele, semnătura)

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII
 Autoritatea Rutieră Română — A.R.R.

Data
 Nr. de înregistrare

DECIZIE
de respingere a cererii de compensare a creșterii accizei la motorină

Către

Denumirea operatorului economic

Numărul de ordine din registrul comerțului:

Codul de identificare fiscală/Codul de înregistrare în scopuri de TVA:

Adresa: localitatea, str. nr., bl., ap., județul/sectorul

În temeiul art. 14 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 153/2024 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru compensarea creșterii accizei la motorina utilizată drept combustibil pentru motor, vă comunicăm că Cererea de compensare a creșterii accizei pentru motorină nr. din data de, înregistrată la Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. cu nr. din data de, pentru suma de lei, aferentă bazei de compensare de litri combustibil, pentru trimestrul/anul, se respinge.

Motivele de fapt ale respingerii:

.....

Temeiul de drept:

.....

Aprobat

Funcția

Numele și prenumele

Data

Semnătura

Întocmit

Funcția

Numele și prenumele

Data

Semnătura

Nr. din

CERERE RECTIFICATIVĂ *)
de compensare a creșterii accizei la motorină

Operatorul economic, codul de înregistrare fiscală/codul de înregistrare în scopuri de TVA, cu sediul social în localitatea str. nr., țara, județul/sectorul, tel., fax, formulez prezenta cerere rectificativă în baza Cererii de compensare a creșterii accizei la motorină nr. ... din, aprobată prin Decizia nr. din, având suma respinsă de lei.

a) Trimestrul/anul pentru care se solicită compensarea:

b) Cantitatea de combustibil pentru care se solicită compensarea: litri

c) Suma de compensat: lei

În temeiul art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 153/2024 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru compensarea creșterii accizei la motorina utilizată drept combustibil pentru motor, anexas la prezenta cerere cu titlu rectificativ în format electronic următoarele documente justificative:

1.

2.

3.

4.

Numele și prenumele

Data

Semnătura solicitantului

*) Înregistrarea cererii rectificative de compensare angajează răspunderea solicitantului cu privire la toate informațiile prezentate în cerere și în documentele anexate acesteia.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind stabilirea cotei obligatorii de achiziție de certificate verzi, aferentă anului 2023

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (9¹) și ale art. 8 alin. (8) din Legea nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 3 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 495/2014 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind exceptarea unor categorii de consumatori finali de la aplicarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 73¹ alin. (7) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 20—22 și art. 23 alin. (1) din Metodologia de stabilire a cotei anuale obligatorii de achiziție de certificate verzi, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 96/2022, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (5) și ale art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Cota obligatorie de achiziție de certificate verzi de către operatorii economici care au obligația de achiziție de certificate verzi pentru anul 2023 se stabilește la valoarea de 0,4946974 certificate verzi/MWh, corespunzătoare unui consum final de energie electrică exceptat de la plata certificatelor verzi de 5188,732 GWh.

Art. 2. — Societatea Operatorul Pieței de Energie Electrică și Gaze Naturale — „OPCOM” — S.A., producătorii de energie

electrică din surse regenerabile și operatorii economici prevăzuți la art. 1 duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 martie 2024.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
George-Sergiu Niculescu

București, 21 februarie 2024.

Nr. 4.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 480440